



ISTITUTO AUTONOMO CASE POPOLARI

Comprensorio di Acireale

Riconosciuto Ente Morale con R.D. 19/07/1924 n.1425



ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE IN FORMA MONOCRATICA

Verbale n.6 del 23/04/2021

Oggetto: Procedure di valutazione anno 2020 – Valutazione finale

L'anno duemila ventuno, il giorno 23 del mese di aprile, alle ore 10:00 e ss., presso la sede del proprio studio professionale sito in Paternò Via Lituania 1, si è riunito l'Organismo Indipendente di Valutazione in forma Monocratica, nominato con deliberazione commissariale n.7 del 20/02/2020 ed insediatosi in data 04/03/2020.

Sono presenti:

- Dott. Auteri Salvatore, componente dell'OIV monocratico;

PREMESSO

- Il sistema di misurazione e valutazione delle performance dell'I.A.C.P. di Acireale, approvato con Deliberazione commissariale n.13 del 15/06/2018, disciplina l'intero sistema di valutazione interno a partire dai dettami previsti dal D.lgs. 150/2009. Nello specifico, all'articolo 11 vengono specificati i criteri di valutazione del Direttore Generale, declinando i punteggi ottenuti al raggiungimento di specifici obiettivi e comportamenti organizzativi: da tale valutazione dipenderà l'indennità da attribuire al dirigente, previa approvazione dell'organo di indirizzo politico-amministrativo.

- Il piano della performance per il triennio 2020/2022 e piano degli obiettivi 2020, approvato giusta deliberazione commissariale n°20 del 16/07/2020, descrive le macro aree di intervento, i progetti operativi e gli obiettivi operativi entro cui l'Ente opera. La valutazione complessiva dell'ente viene fatta discendere da specifici obiettivi assegnati secondo la distinzione appena descritta, e nello specifico, vengono individuate per l'anno 2020:
 - tre macro aree (Anticorruzione e trasparenza, efficienza, miglioramento beni dell'ente);
 - 7 Progetti Operativi;
 - 9 Obiettivi Operativi (attribuiti in maniera differenziata al direttore generale, all'ufficio amministrativo e all'ufficio tecnico).

Per ciascun obiettivo operativo viene assegnato uno specifico punteggio; la sommatoria di tutti questi da un valore massimo pari a 100. Tali parametri saranno il punto di raffronto da cui far discendere la valutazione della performance dell'ente e del dirigente.

- In data 06/10/2020, giusto verbale 11 dello scrivente, si era realizzata una verifica intermedia degli obiettivi assegnati per l'anno 2020;
- In data 16/03/2021, il direttore generale aveva notificato allo scrivente via PEC "Relazione sugli obiettivi assegnati al personale dirigente e sulla performance complessiva dell'Ente per l'anno 2020";
- In data 23/03/2021, verbale n.4, l'OIV procedeva con la validazione della relazione sulla performance e con la convocazione del dirigente per un confronto circa il raggiungimento degli obiettivi raggiunti per l'anno 2020;
- In data 25/03/2021 il dirigente aveva notificato a mezzo mail i seguenti documenti, indispensabili per la valutazione degli obiettivi: relazione attività tecnica 2020 (Prot. 233/2021); Bando di gara tesoreria del 30/12/2020; Relazione formazione personale del 18/12/2020 e 23/12/2020; relazione servizio gestione alloggi 2020 (Prot. 73/2021); relazione responsabile ragioneria 2020 (prot. 54/2021); relazione servizio manutenzione 2020;
- In data 25/03/2021 il dirigente aveva notificato a mezzo PEC attestazione sanzioni disciplinari dell'ente;
- In data 30/03/2021 si è proceduto ad un colloquio con il dirigente, giusto verbale 5, al fine di riscontrare il grado di raggiungimento degli obiettivi fissati dal piano;
- In data 22/04/2021 veniva notificato allo scrivente a mezzo mail Schede di valutazione del personale dipendente per l'anno 2020.



L'articolo 10 del sistema di Misurazione e valutazione della performance dell'I.A.C.P. di Acireale, in ordine alla valutazione dei dirigenti, dispone che la stessa si basi sui seguenti ambiti:

- ✓ Raggiungimento degli obiettivi individuali;
- ✓ Raggiungimento degli obiettivi relativi all'ufficio di diretta responsabilità;
- ✓ Contributo assicurato alla performance generale dell'Ente;
- ✓ Comportamenti organizzativi;
- ✓ Capacità di valutazione differenziata dei propri collaboratori, tenuto conto delle loro performance differenziate.

Fatte queste premesse, l'OIV costituito in forma monocratica procede alla valutazione del Direttore Generale e dei dirigenti seguendo i criteri stabiliti dall'articolo 11 del Sistema di misurazione e valutazione delle performance dell'Ente attribuendo i seguenti punteggi:

1. Raggiungimento di obiettivi individuali

Secondo quanto stabilito dal piano delle performance, era demandato alla diretta responsabilità del Direttore generale un obiettivo: la formazione del personale dipendente in merito alle tematiche riguardanti l'anticorruzione. Come documentato nel verbale 5 del 30/03/2021, questo obiettivo è stato integralmente raggiunto.

Pertanto si attribuisce il massimo punteggio, pari a 15.

2. Raggiungimento degli obiettivi dell'ambito organizzativo di diretta responsabilità del dirigente

Il dirigente risulta essere il responsabile di tutto l'ambito organizzativo dell'Istituto; avendo l'Ente conseguito tutti gli obiettivi previsti dal relativo piano, non si può che evidenziare il ruolo preminente avuto dal dirigente.

Pertanto si attribuisce il massimo punteggio, pari a 20.

3. Contributo assicurato alla performance complessiva dell'ente

3.1. Conseguimento complessivo degli obiettivi dell'ufficio e di quelli individuali assegnati

Come argomentato nel verbale OIV n.5 del 30/03/2021, sono stati conseguiti tutti gli obiettivi operativi assegnati.

Pertanto si attribuisce il massimo punteggio, pari a 10.



3.2. Apporto costruttivo all'analisi dei problemi e capacità di contribuire alla definizione delle politiche dell'Ente

Considerato il ruolo centrale e determinante della figura dirigenziale, che ha dovuto sopperire alla carenza di altre figure apicali, e tenuto conto del raggiungimento di tutti gli obiettivi assegnati, è possibile confutare l'apporto costruttivo dato dal dirigente rispetto all'analisi dei problemi e alla definizione delle politiche dell'Ente.

Pertanto si attribuisce il massimo punteggio, pari a 5.

3.3. Capacità di rispettare le scadenze operative indicate dai vertici dell'Ente.

I vertici dell'Ente non hanno segnalato il mancato rispetto delle scadenze operative indicate dagli stessi, né sono arrivate al presente organo segnalazioni in tal senso.

Pertanto si attribuisce il massimo punteggio, pari a 5.

4. Comportamenti Organizzativi

4.1. Rispetto adempimenti anticorruzione

Non risultano segnalazioni legate ad omissioni in materia di anticorruzione; con un atteggiamento proattivo, il dirigente ha proposto e tenuto due corsi di formazione in house, aventi tale tematiche, in maniera fruttuosa e partecipata.

Pertanto si attribuisce il massimo punteggio, pari a 10.

4.2. Adempimento obblighi di pubblicazione su "Amministrazione trasparente"

Il dirigente, supportato dal responsabile trasparenza, ha adempiuto quanto previsto dalle norme attinenti la trasparenza; tali attività risultano riscontrate giusto verbali OIV nn. 8 del 09/07/2020 e 9 del 13/07/2020.

Pertanto si attribuisce il massimo punteggio, pari a 10.

4.3. Sanzioni disciplinari

Come da attestazione notificata al presente organo in data 25/03/2021, non sono state irrogate sanzioni disciplinari.

Pertanto si attribuisce il massimo punteggio, pari a 10.

4.4. Rilievi dell'organo di controllo interni ed esterni

Come da attestazione notificata al presente organo in data 25/03/2021, non sono state effettuate segnalazioni dall'Organo di Revisione economica e contabile dell'Ente.

Pertanto si attribuisce il massimo punteggio, pari a 10.

4.5. Capacità di valutazione differenziata dei propri collaboratori



Il direttore generale, in data 22/04/2021 protocollo 1369, ha prodotto le schede di valutazione del personale dipendente. Tali valutazioni appaiono differenziate e non appiattite.

Pertanto si attribuisce il massimo punteggio, pari a 5.

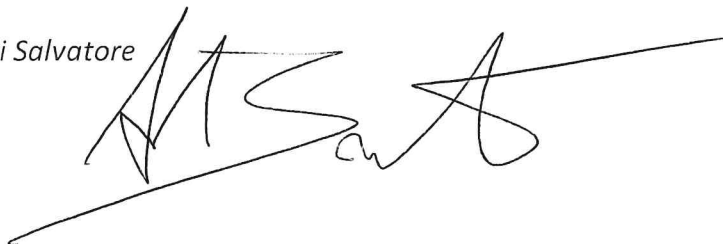
In conclusione, ai sensi dell'art.10 e dell'art. 19, comma 1, lettera g del sistema di misurazione e valutazione dell'IACP di Acireale, l'OIV in forma monocratica propone all'organo di vertice politico amministrativo per l'anno 2020 l'attribuzione del punteggio massimo.

Alle ore 12:55 la seduta è conclusa.

Si trasmette copia del presente verbale al Commissario Straordinario ed al Direttore Generale dell'Ente a mezzo PEC.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Auteri Salvatore

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Auteri Salvatore', written over a horizontal line.

